

GANADORES Y PERDEDORES EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO DEPARTAMENTAL EN COLOMBIA

Por

Jaime Bonet*

Centro de Estudios Económicos Regionales – CEER

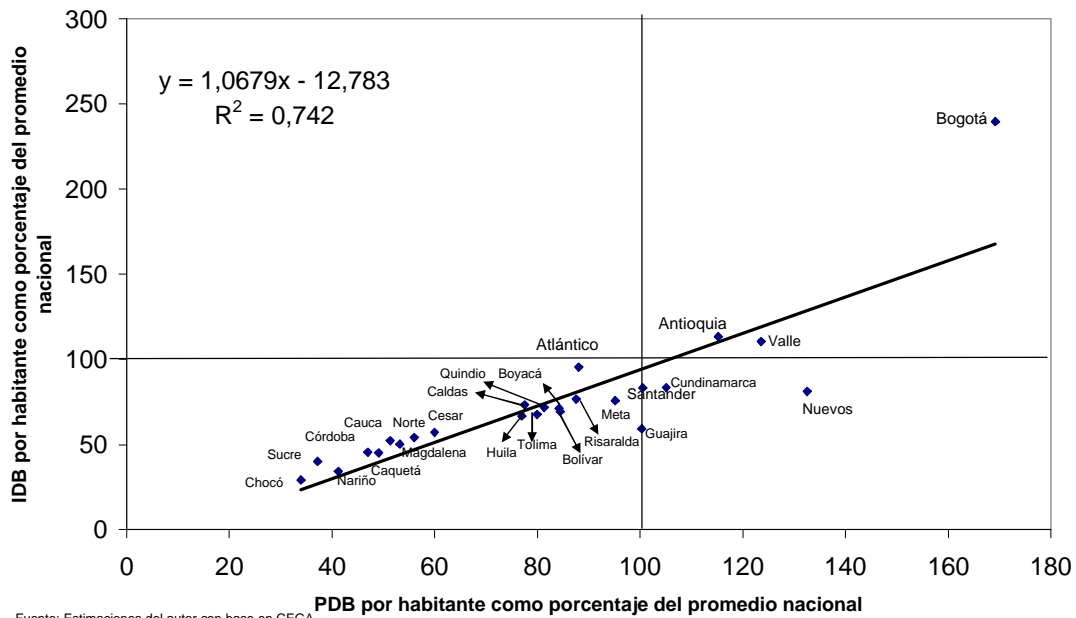
Banco de la República – Cartagena

Uno de los aspectos claves en la economía de un país es entender qué territorios generan el producto y cuáles reciben el ingreso nacional. Mientras el producto departamental bruto (PDB) mide lo producido por los residentes de un departamento, el ingreso departamental bruto (IDB) estima el ingreso que generaron sus habitantes. Estas dos magnitudes pueden ser diferentes, entre otras razones, por la existencia de ingresos de otras regiones del país o del mundo. Gracias a los datos de producto e ingreso departamental publicados por el CEGA, es posible hacer este análisis para los departamentos colombianos. Para lograr este propósito, se han tomado el PDB por habitante y el IDB por habitante como porcentaje de la media nacional respectiva. De esta manera, los departamentos que tienen valores superiores a 100 están por encima del promedio del país, mientras que aquellos con un valor inferior indicarían lo contrario. Un indicador de 100 reflejaría que el departamento tiene un comportamiento similar a la media nacional.

* El autor agradece los comentarios de Adolfo Meisel, María Aguilera, Jose R. Gamarra, Javier Pérez, Joaquín Vilorio y Julio Romero, así como la colaboración de Yuri Reina en el procesamiento de la información. Por supuesto, las opiniones y posibles errores son de responsabilidad exclusiva del autor y no comprometen al Banco de la República ni a su Junta Directiva.

Los valores estimados, a partir de los promedios para el período 1975-2000, están en el Gráfico 1, donde además se incluye una línea de relación para reflejar la asociación entre las dos variables. Los valores ubicados sobre la línea indicarían que, en términos per cápita, esos departamentos tienen un ingreso acorde con el producto observado. Los que se ubiquen por encima de la línea tendrían un ingreso superior al esperado, mientras que aquellos por debajo de ésta indicarían que su ingreso es inferior, dado su nivel de producto por habitante. Adicionalmente, se han incluido dos líneas indicando el valor de 100, tanto para el producto como el ingreso, lo cual genera cuatro cuadrantes de acuerdo con la posición relativa con respecto al promedio nacional.

Gráfico 1: IDB por habitante y PDB por habitante como porcentaje del respectivo total nacional, 1975 - 2000 (Promedio)



Fuente: Estimaciones del autor con base en CEGA.

Un primer elemento a destacar en el análisis es que la mayoría de departamentos se ubican muy cerca de la línea de relación, indicando que el nivel de ingreso por habitante está muy asociado con el producto por habitante. En otras palabras, la mayoría de los departamentos tienen el ingreso per cápita que se esperaba dado la capacidad de producción que tienen sus residentes.

Un segundo elemento es identificar los que podrían considerarse como departamentos ganadores y perdedores en este proceso. En otras palabras, los territorios que, considerando su producto, tienen un ingreso mayor al esperado (ganadores) y aquellos cuyo ingreso resultó inferior al esperado (perdedores). Los primeros son los que se encuentran muy por encima de la línea de tendencia y los segundos los que está muy por debajo de ésta.

El gran ganador en materia de ingreso fue Bogotá, con un ingreso por habitante muy superior a su producto por habitante. La capital del país muestra, tanto en el ingreso como en el producto, unos niveles muy por encima del promedio nacional. Sin embargo, mientras que su producto per cápita es el 170% de la media colombiana, su ingreso per cápita es el 240% del promedio del país, convirtiéndose en el gran ganador en materia de distribución del ingreso regional en Colombia. Una revisión a las fuentes de ingresos muestra que la gran parte de las transferencias del resto del país a Bogotá se originan en los ingresos del gobierno y de las empresas

financieras y no financieras, sectores que se concentran en la capital colombiana.

Los departamentos perdedores son Cundinamarca, Santander, La Guajira y los Nuevos Departamentos, pues poseen un producto per cápita igual o superior al promedio nacional pero sus ingresos por habitantes están por debajo de la media del país. La Guajira y los Nuevos Departamentos son entidades que tienen una concentración de su producto en el sector minero, el cual genera alta remuneraciones al capital y cuyos propietarios no son residentes del departamento. Algo similar ocurre en Cundinamarca y Santander en el sector industrial, ya que en estos departamentos se han establecido plantas manufactureras en los últimos años que aumentan la producción departamental, pero cuyos propietarios residen en la capital del país.

Finalmente, es importante mencionar la distribución de las entidades territoriales en los distintos cuadrantes del gráfico. En el cuadrante derecho superior, donde estarían los entes con un producto y un ingreso por habitante superiores al promedio nacional, se ubican los que conforman el llamado triángulo de oro: Bogotá, Antioquia y Valle. El grueso de los departamentos restantes se ubica en el cuadrante izquierdo inferior, con indicadores por debajo de la media del país. En la cola de la distribución están los departamentos de la periferia: Norte de Santander, Cesar, Magdalena, Sucre, Córdoba, Chocó, Cauca, Nariño y Caquetá, que

tradicionalmente muestran los peores indicadores de desarrollo económico del país.