

Gente pobre y Negocios de Riesgo

*“Juego mi vida, cambio mi vida
de todos modos la llevo perdida”*

L.G.

En estas líneas se presenta una herramienta de análisis económico que puede ayudar a entender viejos problemas relacionados con conflictos económicos y cultivos ilegales. Adicionalmente puede arrojar algunas luces acerca del tipo de política más eficiente para luchas contra las actividades ilegales.

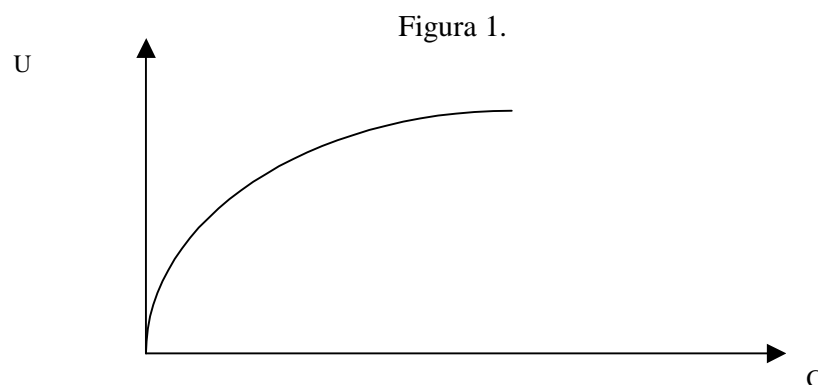
Utilidad Marginal Decreciente y Aversión al Riesgo

Una de las primeras lecciones que se aprenden en un curso de introducción a la economía es que la utilidad marginal es decreciente, es decir, que conforme se consume más de un bien la satisfacción derivada de consumir una unidad adicional de dicho se reduce.

Suponga que un individuo amante del cine (AC) tiene un ingreso muy bajo y no puede ir al cine sino una vez a la semana. Si alguien le regalara (cada semana) boletas para ir al cine, AC aprovecharía la oportunidad de ir dos veces por semana al cine y su satisfacción marginal sería muy alta.

Ahora, suponga que AC es muy rico y va todos los días al cine. Si alguien le regalara (cada semana) boletas para ir al cine, probablemente AC decida 8 veces por semana al cine, pero seguramente su satisfacción no aumentará tanto como en el caso anterior (cuando era pobre). Es más, probablemente AC siga yendo una vez al día a cine y decida gastar más en otro bien.

La diferencia en la actitud de AC se explica por que la utilidad marginal de ir a cine es decreciente.



La figura 1 contiene una representación gráfica de una función de utilidad de un individuo para el cual la utilidad marginal es decreciente.

Un concepto estrechamente ligado a la utilidad marginal decreciente es el concepto de aversión al riesgo.

Ante dos posibilidades (A y B) con las siguientes características:

A: El individuo consume C^*

B: El individuo consume C_1 ($C_1 > C^*$) con probabilidad p y C_2 ($C_2 < C^*$) con probabilidad $(1-p)$

Un individuo es adverso al riesgo si prefiere la opción A sobre la opción B siempre que el valor esperado de la segunda sea menor o igual a C^* :

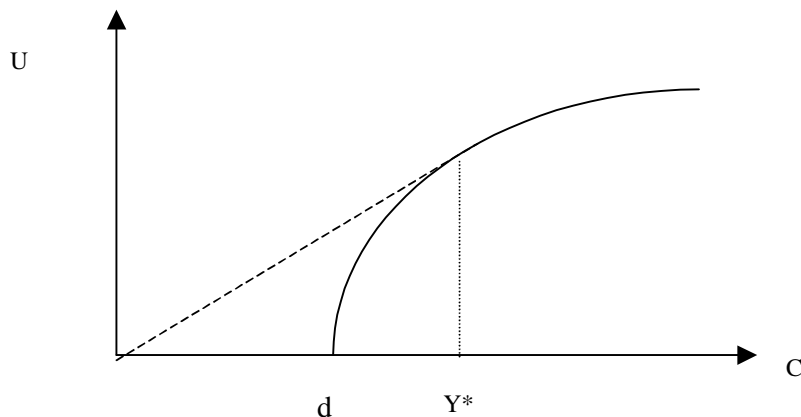
$$C_1 + (1-p)C_2 \leq C^*$$

Si la utilidad marginal de un individuo es decreciente el individuo es adverso al riesgo. La intuición detrás de esta equivalencia se ilustra en la siguiente forma:

La satisfacción que gana un individuo al aumentar su consumo en una proporción x es menor que la satisfacción que pierde el mismo individuo al reducir su consumo en la misma proporción x porque la utilidad marginal es decreciente. Así, si a este individuo le ofrecen con probabilidad $\frac{1}{2}$ aumentar su consumo en 10 y con probabilidad $\frac{1}{2}$ reducirlo en 10 él sabrá que lo que puede perder en términos de satisfacción es más de lo que puede ganar.

Pobreza y amor al riesgo

La utilidad marginal decreciente y la aversión al riesgo están presentes en casi toda la literatura económica. Sin embargo, hay un caso en el cual estos principios se rompen. Suponga que existe un nivel de consumo de subsistencia (d) por debajo del cual la utilidad derivada del consumo es nula. En este caso la utilidad será igual a cero para cualquier nivel de consumo inferior a d .



La figura 2 contiene la representación gráfica de este tipo de función de utilidad.

Dado que la utilidad derivada de consumir una cantidad inferior a d es igual a cero, es preferible tener un consumo mayor que d con cierta probabilidad que tener por seguro un consumo igual o menor a d . Es decir, para niveles de consumo muy bajos los agentes son amantes del riesgo.

En general, siempre que el consumo sea inferior a Y^* los agentes serán amantes del riesgo.

La relevancia empírica de esta clase de funciones de utilidad (convexa cuando el consumo es inferior a cierto nivel y cóncava cuando el consumo es superior) fue señalada en primera instancia por Friedman y Savage (1948) y ha sido validada por varios trabajos empíricos en el campo de la economía experimental (Kahneman and Tversky (1979), Bruno and Salanie (2000), Edwards (1996), Piron and Smith (1995) entre otros).

El hecho de que los agentes más pobres sean amantes del riesgo puede ayudar a entender fenómenos como los cultivos ilícitos, los conflictos económicos o el sicariato.

Estas actividades son, en general, actividades de alto riesgo. Sin embargo, si lo que se tiene es tan poco que no genera una utilidad positiva es fácil arriesgarlo.

En particular, si un individuo tiene la posibilidad de dedicarse a una actividad segura que le reporta ingresos por un valor cercano a d , éste preferirá dedicarse a una actividad con alto riesgo (los cultivos ilícitos tienen el riesgo de ser fumigados) si el valor esperado de dicha actividad es igual o superior al valor esperado de la actividad legal.

Del mismo modo, un conflicto económico se produce cuando un individuo o un grupo de individuos deciden dedicar esfuerzos para apropiarse del ingreso de otro individuo (o grupo de individuos). Por supuesto la probabilidad de fracaso (no obtener nada) es siempre positiva. Sin embargo, si la probabilidad de éxito es positiva, los individuos cuyo ingreso sea cercano a d tendrán incentivos para entrar en conflicto.

Estas reflexiones pueden ayudar a entender viejos problemas relacionados con conflictos económicos y cultivos ilegales:

1. Los cultivos ilícitos (coca, marihuana, amapola) están localizados principalmente en países pobres y los esfuerzos represivos destinados a reducir el área plantada (como fumigaciones) no han tenido éxito.
2. Conflictos Económicos persistentes solo tienen lugar en países pobres

Política Económica y Actividades Ilícitas

De las reflexiones anteriores es posible extraer algunas implicaciones de política. En general, ante la incidencia de actividades ilícitas las autoridades pueden emprender tres tipos de política para desincentivar las actividades ilegales:

i) Políticas destinadas a aumentar el riesgo de actividades ilegales.

Este tipo de política es difícil de implementar. Por un lado, el ingreso derivado de actividades ilegales en caso de éxito está positivamente correlacionado con el riesgo. Por ejemplo, el precio de la cocaína sube cuando las actividades represivas se intensifican. Por otro lado, si el ingreso derivado de actividades legales es cercano al nivel de subsistencia la única manera de eliminar los incentivos de actividades ilícitas es reduciendo la probabilidad de éxito a cero.

ii) Políticas destinadas a reducir el retorno de actividades ilegales en caso de éxito.

Si el ingreso derivado de actividades lícitas es cercano al nivel de subsistencia cualquier reducción en el retorno de las actividades ilegales en caso de éxito es inútil a menos que dicho retorno se haga igual o menor al nivel de subsistencia.

iii) Políticas destinadas a aumentar el retorno de las actividades legales.

Este tipo de política tiene sentido en sí misma pero adicionalmente aumenta la eficacia de las políticas i y ii.

En conclusión, una política exitosa tiene que incluir un esfuerzo para aumentar la rentabilidad de las actividades legales.

Para el caso colombiano, este análisis llama la atención sobre el énfasis que deben tener programas como el Plan Colombia.